

Enebakk kommune
Ordfører Tore Tidemann
Rådhuset
1912 Enebakk

Anmodning om vurdering av og deretter fjerning av sjikanøse stengsler på Børter gård, jfr. Lov om friluftslivet

Østmarkas Venner anmoder Enebakk kommune om å kreve sjikanøse stengsler i utmark, som hindrer lovlig ferdsel i Østmarka, fjernet. Hvis grunneier ikke etterkommer pålegget ber vi kommunen sørge for at stengslene fjernes på den skyldiges kostnad, om nødvendig ved politiets hjelp.

Østmarkas Venner har gjennom flere år mottatt klager fra medlemmer og andre brukere av Østmarka på gjerder og store porter som er oppført i utmark på eiendommen Børter i Enebakk kommune. Gjerdene og portene er i hovedsak oppført i to områder, Fudalen og vei fra Børtervann ved Futubråten. Begge steder er disse satt opp for å hindre ferdsel etter turstier/veier og skiløyper som også er gamle ferdselsårer.

Fudalen

Som vedlagte bilder viser kan gjerdene beskrives som sauening i to høyder. På vestsiden av porten avsluttes gjerdet i en skrent/skråning. På den andre siden fortsetter gjerdet helt opp til en fjellskrent slik at de er nesten umulige å forsere. Metallporten er svært høy og låst med kjetting og hengelås. Som vedlagt billedokumentasjon viser kan ikke stengslet i Fudalen være ment for husdyr da disse kan gå rundt gjerdet, mens syklist og gående må ut i vanskelig terreng for å kunne passere forbi.

Furubråten

På skogsveien mot Børter gård på Børtervanns østside (se bilde 3) er det satt opp en tilsvarende grind som hindrer syklist og gående fra å komme inn på plassen Furubråten og vider ned til Børter. Vi stiller oss uforstående til skilting om industriområde langt inne i Østmarka.

Så vidt vi erfarer påberoper grunneier seg beiting av husdyr som grunn for gjerdningen. Til det er å bemerke at gjerdene ikke er av den type som brukes for husdyr på beite. Både bildene og utallige historier fra markabrukere dokumenterer etter vårt syn at gjerdene helt åpenbart er sjikanøse og til utilbørlig fortrengsel for allmennhetens ferdsel i utmark, jfr § 13 i Lov om friluftsliv. Saken er etter vårt syn ekstra alvorlig fordi det dreier seg om Østmarka, et av landets aller viktigste friluftsområder og en del av Oslomarka.

Vi mener at allmennheten har en ferdselsrett og vil ha det stadfestet av Enebakk kommune, jfr § 20 a og c i Lov om friluftslivet. Østmarkas Venner anmoder derfor Enebakk kommune om å avgi uttalelse om saken. På bakgrunn av erfaring fra andre kommuner vil vi anbefale at kommunen avgir en uttalelse (fatter vedtak) etter friluftslovens § 1 og 20 a og c. Det vil si at kommunen vurderer om området er innmark eller utmark og om stengslene er sjikanøse. Hvis kommunens vedtak blir påklaget behandles klagen deretter i kommunens klageutvalg før den blir oversendt fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Hvis behandlingen konkluderer med at stengslene er til utilbørlig fortrengsel for allmennhetens ferdsel i utmark vil Østmarkas Venner, under henvisning til § 40 i Lov om friluftslivet, anmode Enebakk kommune om å be grunneier på Børter gård om snarest å fjerne de sjikanøse stengslene som hindrer ferdsel og dermed utøvelse av friluftsliv i Østmarka. Hvis ikke grunneier etterkommer kommunens anmodning ber vi kommunen sørge for at stengslene fjernes på den aktuelle grunneiers kostnad, om nødvendig ved politiets hjelp.

Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at de forhold vi tar opp i dette brevet IKKE omfattes av utredning fra advokat Pihlstrøm som kommunen fikk seg forelagt i brev av 5/10 2005.

Vår henvendelse støttes av Oslo og omland Friluftsråd.

Med vennlig hilsen

Steinar Saghaug - sign.
styreleder

Østmarkas Venner

Jan Olav Nybo
styremedlem

Kopi: Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Oslo og Omland Friluftsråd

Vedlegg:

- 1 Bilder fra Fudalen og Furubråten
- 2 Kopi av de aktuelle lovparagrafene

Vedlegg 1



Port og gjerde Fudalen



Port Fudalen



Port Furubråten

Vedlegg 2

Utklipp av aktuelle lovparagrafer fra Lov 1957-06-28 nr 16 Lov om friluftslivet

§ 1. (Lovens formål)

Formålet med denne loven er å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre almenhetens rett til ferdsel, opphold m.v. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.

Tilføyd ved lov 21 juni 1996 nr. 37.

§ 13. (Sjikanøse stengsler og uheimlete forbudskilt.)

Eier eller bruker av grunn må ikke ved stengsel eller på annen måte vanskeliggjøre den ferdsel som er tillatt i denne lov, med mindre det tjener hans berettigete interesser og ikke er til utilbørlig fortrensel for almenhetens ferdsel.

Uten særskilt heimel må ingen sette opp skilt eller på annen måte kunngjøre at det er forbudt å ferdes eller bade på område hvor det er adgang til det etter denne lov.

Stengsel, skilt eller kunngjøring som er i strid med denne paragraf, kan kreves fjernet etter § 40.

Endret ved lov 21 juni 1996 nr. 37.

§ 20. (Uttalelse om tvilsspørsmål)

Er det tvil eller uenighet om

a) hvorvidt et grunnstykke skal reknes som innmark eller utmark etter denne lov, eller

b) hvilken avstand raste- eller teltplass m.v. etter § 9 skal ha fra et bebodd hus eller hvorvidt det må reknes med at rasting eller telting m.v. etter § 9 tredje ledd kan medføre nevneverdig skade eller ulempe, eller

c) hvorvidt et stengsel, eller annen hindring, et skilt eller en kunngjøring er lovlig (jfr. § 13),

kan grunneieren, brukeren, eller et interessert friluftslag kreve uttalelse herom av kommunen.

Endret ved lover 13 juni 1980 nr. 41, 11 juni 1993 nr. 85, 21 juni 1996 nr. 37.

§ 40. (Stansing og fjerning av ulovlig byggverk m.v.)

Blir noen bygning, inngjerding eller annet arbeid påbegynt i strid med forbud eller pålegg gitt i eller i medhold av denne lov, kan kommunen kreve arbeidet stanset.

Helt eller delvis oppført byggverk, stengsel eller annen innretning, skilt eller kunngjøring som strider mot forbud eller pålegg gitt i eller i medhold av loven, kan kommunen kreve fjernet på den skyldiges kostnad.

Om nødvendig kan politiets hjelp kreves til gjennomføring av tiltak etter denne paragraf.

Endret ved lov 21 juni 1996 nr. 37.