

Oslo, 30.03.2004

Oslo kommune Friluftsetaten
Postboks 1443 Vika
0115 Oslo

Høringsuttalelse fra Østmarkas Venner angående Mål og retningslinjer for forvaltning og drift av Oslo kommunes skoger

Østmarkas Venner viser til Friluftsetatens utsendelse av høringsutkast datert 13.02 2004.

Innledningsvis vil Østmarkas Venner påpeke at Friluftsetaten gjør et meget godt og prisverdig arbeid i Oslo kommunes skoger. Det er svært viktig at Bystyret sørger for at Friluftsetaten har ressurser til å kunne etterleve de foreslåtte mål og retningslinjer. Østmarkas Venner mener at Friluftsetaten har gjort et meget grundig og solid arbeid med revisjon av Mål og retningslinjer. Likeledes har Friluftsetaten trukket Markaorganisasjonene og forskjellige fagmiljøer ved Universitet i Oslo og NLH aktivt med i arbeidet som har ledet fram til høringsutkastet. Vi har derfor ikke mange endringsforslag og slutter oss til OOFs høringsuttalelse datert 06.02.04 og OOF brev vedrørende "Flerbruksplan for Oslo kommuneskoger - Områdevern i friluftssammenheng" datert 28.03.04.

Nedenfor følger våre innspill:

Kapittel 1 Innledning

I tillegg har følgende vært representert i arbeidsgrupper. Her er Oslo og Omland Friluftsråd – Rolf Eliassen utelatt.

Kapittel 4 Mål

Under kulepunktene bør det inn en målsetting om forvaltning av vann og vassdrag. Det bør også inn et punkt om å sikre Markagrensa og unngå inngrep innafor Markagrensa.

Kapittel 5 Retningslinjer

5.1

Vi ber Friluftsetaten undersøke om en her bruker begrepene vern i forbindelse med PBL på riktig måte. Vern i betydningen varig vern kan bare oppnås gjennom naturvernloven. Ved bruk av PBL kan områder sikres, f.eks. ved å opprette spesialområder. Det bør presiseres at innafor Markagrensa bør det ikke gjennomføres inngrep av betydning.

5.2 Kulepunkt 8

Markaplassene med bygninger ... tidligere dyrka mark, beitemark og skog skal bevares. Her er det etter vår mening viktig å få inn ordene *gjennom aktiv skjøtsel* i forhold til dyrka mark og beitemark da disse som kjent kun kan bevares gjennom aktiv skjøtsel.

5.3

Vi foreslår følgende endring i innledende setning: "Vann må vernes som verdifull naturressurs, som drikkevann og for friluftsliv". Setningen endres til:

Vann og vassdrag må bevares som verdifull naturressurs og biotop for vannlevende organismer, som arena for friluftsliv og som drikkevann der dette er relevant.

Det er et påtrengende behov for manøvreringsreglement for Oslomarkvassdragene som sikrer hensynet til friluftsliv og vannlevende organismer. Dette har Østmarkas Venner påpekt i flere sammenhenger. I den forbindelse viser vi også til brev fra Fylkesmannen i Oslo/Akershus til NVE datert 15.03.04 angående "Vannuttak og manøvreringsreglement for drikkevannsmagasinerne i Marka. Oslo kommune". Vi foreslår derfor også et nytt kulepunkt:

Alle regulerte vassdrag skal ha et manøvreringsreglement som sikrer minstevannføring

5.6 kulepunkt 2

Vi vil påpeke at større tilretteleggingstiltak (større skiløyper/anlegg) ofte har mer preg av idrettsanlegg. Disse (eks. Holmenkollanleggene) må behandles særskilt (etter PBL) og ikke under dekke av å være arenaer for tradisjonelt friluftsliv.

Kulepunkt 6

Igien er det feil bruk av ordet vern. Her må det stå: ...for friluftslivet kan sikres som spesialområde...

5.7

Østmarkas Venner henviser til uttalelse fra OOF datert 06.02.04.

5.8

Vi foreslår en tilføyelse i innledningen:

Det åpne kulturlandskapet med åker, eng og beitemarker skal bevares gjennom aktiv skjøtsel.

Samtidig vil vi påpeke at det er viktig at beiter ikke skal gjødsles, og foreslår følgende endring på kulepunkt 10

Egnede beitearealer der husdyrhold er tillatt, forutsettes benyttet til beite og skal ikke gjødsles.

Vi foreslår ny tekst til kulepunkt 11 og 13 pga blanding av målsettinger om bruk av plantevernmidler og økologisk drift:

Kommunale jordbruksarealer skal legges om til økologisk drift i henhold til nasjonale målsettinger og byøkologisk program. Godkjente plantevernmidler kan inntil videre benyttes på fulldyrkede arealer, men ikke på beitemark og i kantsoner.

5.9

I innledning ang. tyngre tilrettelegging foreslår vi følgende endring:

Tyngre tilrettelegging for friluftsliv og idrett skal legges til randsonen til Marka.

5.9.1 Kulepunkt 1

Her bør det stå noe slikt: Behovet for nye veger må vurderes svært nøye. Generelt mener vi at nettet av skogsbilveger i Marka er tett nok.

Kulepunkt 11

Her ønsker vi en presisering:

Bruk av morenegrus som toppdekke på skogsveier må ikke forårsake masseuttak .

Dessuten foreslår vi nytt kulepunkt i 5.9.1:

Krattknusing av høyere vegetasjon skal ikke utføres nær traséer og veier med mye ferdsel.

5.9.2 Stier

Her ønsker vi å påpeke at Friluftsetaten ikke må være for selektive i tilretteleggingen for friluftsliv på vinteren. Det må også stimuleres til et allsidig friluftsliv som for eksempel turgåing (med staver) også om vinteren. Ikke alle vil eller kan gå på ski!

5.9.11

Det bør presisere at det ikke skal bygges nye hytter innafor Markagrensa.

5.9.12

Siste kulepunkt endres til: Kollektiv transport til utfartssteder må styrkes

5.12.7

Her vil vi påpeke at det må dreie seg om enkle militære øvinger.

5.13 kulepunkt 3

Endres til: Friluftsetaten skal legge sine årlige hogstplaner fram for brukerorganisasjonene til orientering og eventuelle bemerkninger i god tid før hogsten gjennomføres.

5.13 kulepunkt 4

Her vil vi påpeke at det er viktig at venneforeningene ikke blir ekskludert fra kontaktmøtene. Vi foreslår at setningen endres til Friluftsetaten inviterer Oslo og Omland... .. Oslo og Omegn, Oslo idrettskrets og venneforeningene til 3 eller 4 årlige ... møter.

Avslutningsvis ønsker vi Friluftsetaten lykke til i den videre behandlingen, og vi ser fram til en fortsatt dialog om Flerbruksplanen fram til endelig behandling sommeren 2005.

Med vennlig hilsen

Steinar Saghaug
leder

Johan Ellingsen
nestleder